

103.12. -2

中二中收字第6865號

三  
郵

檔 號：  
保存年限：

## 全國教師工會總聯合會 函

地址：10452臺北市中山區民權  
西路27號2樓  
承辦人：楊上慧  
電話：02-2585-7528分機310  
傳真：02-2585-7559  
電子郵件：nftu@nftu.org.tw

受文者：國立臺中第二高級中學

發文日期：中華民國103年12月2日

發文字號：全教總政字第1030000442號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：唾棄廉價插旗，拒絕烏龍指控，全教總針對教師評鑑有全盤對策  
(0000442A00\_ATTC1.pdf，共1個電子檔案)

主旨：本會「力阻教師評鑑入法」之立場不容烏龍指控，詳如說明段，敬請協助轉知全校教師，請查照協處。

說明：

- 一、據知近日各校收到現非本會會員之「台中市教育產業工會」書函，指稱不認同本會教師評鑑主張云云，惟本會對教師評鑑自始自終皆強力表達反對，詳如附件。
- 二、另該會所附本會會議紀錄及教育部會議紀錄，皆為意圖指控之刻意摘錄，不符當時主客觀事實，且對公共政策之戰略戰術無能區分，實不足採信。以該會公文所附教育部記錄為例，參與會議不等同是認同當天教育部主席歸納意見，刻意片段摘錄更顯對於公共事務之生疏，籲請教育人員共同鄙棄。
- 三、績效主義掛帥下的「教師評鑑」，形式化與表格化的堆疊，勢必影響整體教育品質，分散教師教學、輔導學生時間，嚴重傷害學生學習權益。近年來大學評鑑造成的後果即可窺見其傷害，因此，樣態未明的教師評鑑方式，是不值得支持的。
- 四、教育部推動教師法修法－「教師評鑑入法」以來，本會力阻空白授權，並透過舉辦國際研討會、召開內部會議凝聚

裝

訂

線



1564C

裝

訂



共識、積極參與外部會議（重要記事如附件），藉由深度對話、政策溝通、學理評論…等方式，與多方展開商議，並積極遊說立法委員，反應校園現場實際狀況，避免無謂立法，傷害教育品質。本會積極針對「教師評鑑」進行研判，有攻有守的作為，負責任的態度，非單單豎立「反對」旗幟能成事。

五、今年適逢四一〇教改二十年，在多方團體（家長團體、校長團體…）施壓下，教師法修法情勢相當險峻，本會做為全國最大的教師組織，負責任擬出多種方案因應，以防倉促通過修法，造成教學現場無法收拾的教育災難。就整體策略而言，本會研判情勢的能力，規劃政策的能量，及提升教師權益的基本主張，值得信賴。這些努力的事實，並非亂扣帽子或斷章取義就可汙衊扭曲。

六、有作為的教師組織必須具備前瞻性的教育政策研究、評析及論述能力，進而有策略性、戰略性的執行方向，這是本會的能量，也是部分號稱「全國」的教師組織無法媲美的，對教育政策無法深入探究，無法提出應有作為，就只能停留在空洞式的口號中打轉，甚至坐收他人努力成果。

七、多元的意見不是攻擊對方的理由，多元的認同亦不是分化團結的藉口，惟有凝聚多元聲音與見解，教師組織才能長久發展。敬請 貴校將相關資料公告周知予全校教師，以免基層教師誤信似是而非之文宣。

正本：公立高中、公立高職、公立國中、公立小學、私立高中、私立高職、私立國中、私立小學

副本：全教總會員工會、理監事、會員代表、本會自存

103/12/02  
12:46:56

理事長 張旭政

據...知照，公告周知

1202 17:00

二傳閱後存

人事郭順旭  
主任

## 唾棄廉價插旗，拒絕烏龍指控，全教總針對教師評鑑有全盤對策 各位老師：

有關教師評鑑入法，全教總已多次表達堅定反對立場，並透過召開記者會、舉辦國際研討會、積極遊說立委、撰寫說帖文宣影響輿論，也正因為全教總的堅持，教育部迄今未能完成修法。

然而，有幾個全教總以外的教師組織，如「全中教」、「臺中市教育產業工會」等，卻持續以斷章取義的方式汙衊全教總，各位老師如果收到相關抹黑文宣，切勿相信不實抹黑。

針對相關疑慮，全教總再次說明如下：

### Q1：全教總反對評鑑有何策略？

全教總當然堅定反對教師評鑑，但是，整個社會充斥著評鑑迷思，教育官員、校長協會、家長團體不時要求盡快實施強制性評鑑，全教總以為，一個負責任的教師組織，必須全盤掌握情勢，既要堅定反對評鑑的戰略立場，也要靈活運用戰術，才能駁斥績效主義、評鑑迷思，反對教師評鑑是艱難浩大的工程，絕非光講反對可以成事。

### Q2：全教總提競爭版本有何目的？

如果立法院因為教師組織的反對，就暫緩甚至停止修法動作，組織確實只需一路反對到底，問題在於，教育部從未因此停止修法遊說，就算教師組織堅決反對，立法院仍有可能將教師法修法排入議程，甚至因為沒有競爭對案而通過空白授權教育部訂定教師評鑑的條文。

為避免出現對教育傷害最深的結果，全教總不但堅決反對教師法惡修，也提出其他戰術性的反惡修策略，但包括成立「教師公會」，由教師公會主導評鑑事務等決議，根本沒有送到立法院，其目的是為了當情勢可能出現授權教育部訂定評鑑辦法時，爭取組織遊說空間，以維護教育專業。

### Q3：戳破「全中教」的兩手策略

「全中教」等非全教總系統工會，日前另外成立聯合會，讓人訝異的是，「全中教」幹部口口聲聲反對教師評鑑，成立大會卻廣邀支持教師評鑑的校長協會、全家盟站台，還說要與這些團體合作，請問，是要合作力推教師評鑑、增加教師授課節數嗎？這種玩兩手策略的組織，值得信任嗎？

請老師們唾棄只會廉價插旗，甚至準備與校長協會、全家盟合作的教師組織，堅定支持反對評鑑、提出全盤因應對策的全教總，在各位支持下，全教總有信心力擋評鑑入法，確保教育專業與教師尊嚴。

